

# Internationales Symposium | International Symposium

## Denkmalpflege – Baukultur – Tourismus

## Monument Preservation – Building Culture – Tourism

Veranstalter | Organisers: Internationales Städteforum Graz | Stadt Graz  
 Technische Universität Graz | Europa Nostra Austria  
 Termin | Date: 30. Juni – 2. Juli 2011 | 30th June – 2nd July 2011  
 Ort | Location: Heimatsaal, Paulustorgasse 13a, 8010 Graz,  
 UMJ, Volkskundemuseum

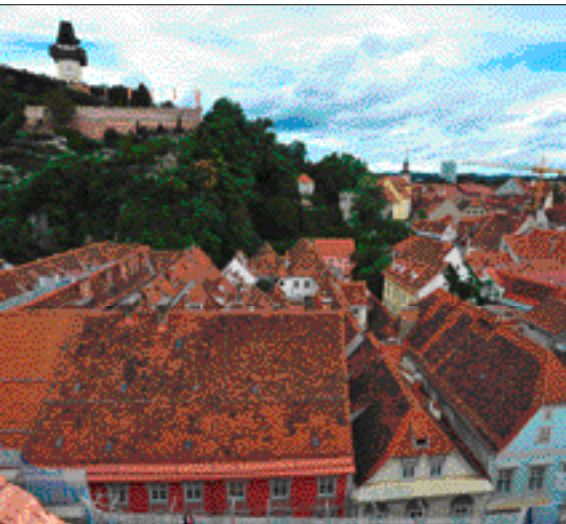
Die Begriffe Denkmalpflege/Baukultur und Tourismus scheinen oftmals fest miteinander verbunden zu sein. Vor allem Auszeichnungen und Titel wie jener der Europäischen Kulturhauptstadt oder des UNESCO Welterbes zeugen von einer positiven Konnotation dieser grundsätzlich sehr unterschiedlichen Themen. Das gute Image des Tourismus begründet sich nicht zuletzt auf jährlich steigenden Besucher- und Nächtigungszahlen und liefert Belege für eine wachsende Wirtschaft. Wichtige Grundvoraussetzungen sind dafür eine intakte (Bau-)Kultur- und Naturlandschaft. Für die lokale Bevölkerung wird die Bedeutung dieser Faktoren oft erst durch den touristischen Erfolg deutlich spürbar, während in der individuellen Auseinandersetzung Schutzmechanismen wie etwa Ortsbildschutz oder institutionalisierte Denkmalpflege eher als Einschränkung wahrgenommen werden.

The terms monument preservation/building culture and tourism often appear to be firmly connected to one another. Awards and titles such as European Capital of Culture or UNESCO World Cultural Heritage in particular are witness to a positive association with these topics, which basically are very different. Tourism's good image is to no small extent rooted in the yearly increase in the number of visitors and overnight stays and is evidence of a growing economy. Important prerequisites are an intact (building) cultural and natural landscape. For the local population the importance of these factors is often only clearly noticeable in the success in the tourist industry while, in individual discussions, protective mechanisms such as the preservation of historical sites or the institutionalized preservation of monuments tend to be perceived as restrictions.

**A**ber wie steht es tatsächlich mit der inhaltlichen Verbindung von Denkmalpflege/Baukultur und Tourismus: Rücken die Begriffspaare nicht vorwiegend in PR-Strategien von Tourismus Anbietern in die alltägliche Wahrnehmung? Erfüllt die historische europäische Baukultur vor allem den Zweck, Kulisse für zeitweilige Besucher zu sein? Sind Investitionen in die Denkmalpflege nur dort gerechtfertigt, wo über die Umwegrentabilität des Tourismus die lokale Wirtschaft angekurbelt wird? Und inwieweit sind nicht auch zeitgenössische architektonische Eingriffe an Denkmälern – auch im Sinne einer optimierten touristischen Nutzung – zu hinterfragen?

Oder ist der Sinn des Denkmalschutzes – also die im öffentlichen Interesse gesetzlich geregelte Erhaltung historischer Bauwerke – ein tieferer, der identitätsstiftenden Charakter für die Bevölkerung birgt und gesellschaftspolitisch relevant ist? Wie kann im Sog des offiziellen Denkmalschutzes ein allgemein höheres Verständnis für historische und heutige Baukultur generiert werden? Die kausale Verbindung der scheinbar miteinander verwandten Begriffe Baukultur und Denkmalpflege kann nicht darüber hinweg täuschen, dass viele architektonisch oder kulturhistorisch wertvolle Denkmäler nicht erhalten werden, weil Geld für die Erhaltung fehlt und

**B**ut what is the connection between monuments preservation/building culture and tourism really like as regards content – aren't these two pairs of ideas becoming enmeshed in daily perception mainly in the PR strategies of tourism suppliers? Does Europe's historical building culture primarily fulfill the purpose of being a backdrop for temporary visitors? Are investments in monument preservation only justified where the local economy is boosted via the indirect profitability of tourism? And to what extent should contemporary architectural interference in monuments – also in the sense of optimized tourist use – be questioned?



Impressionen ©Bernd Kammerer

ihr Vermarktungspotential zu gering erscheint. Wie sehr wirken auch wirtschaftliche Bedenken mit, Einschränkungen der Denkmalpflege zu lockern, sie also dem wirtschaftlichen Druck preis zu geben.

Die Kehrseite der Medaille zeigt aber auch, dass die touristische Nutzung von historischen Baudenkmalen – im Zuge gesteigerten Medieninteresses - oftmals die einzige Chance darstellt, finanzielle Mittel für Erhaltungsmaßnahmen aufzutreiben. Der wirtschaftliche Erfolg des Tourismus und die Aufmerksamkeit der Besucher wirken nicht selten auch auf das Bewusstsein der ortsansässigen Bevölkerung zurück und motivieren auch über den Denkmalschutz hinaus dazu, dass manches historische Gebäude, das vielleicht Funktion und kulturelle Aufmerksamkeit verloren hat, wieder instand gesetzt werden kann.

Dieser Aspekt ist besonders für die anonyme historische Architektur, die ein prägender Bestandteil der Kulturlandschaft ist und dennoch sehr leicht in Vergessenheit gerät, von Bedeutung. Sie hat im Zuge des ländlichen Strukturwandels ihre wirtschaftliche Funktion vielfach eingebüßt, weshalb für Maßnahmen zu ihrer Erhaltung oft wenig Engagement besteht. Beispiele über die touristische Nutzung dieser ländlichen Baudenkmalen zeigen aber, dass sie eine reale Möglichkeit für deren Erhaltung bietet und kulturelle Aufmerksamkeit abseits der großen touristischen Anziehungspunkte schafft.

Das internationale Symposium des ISG widmet sich diesem komplexen Themenbereich mit Referentinnen und Referenten aus Deutschland, der Schweiz und Österreich.

Or is the sense of monument preservation - that is the legally regulated preservation of historical buildings for the benefit of the public – a deeper one, which holds a sense of identity for the population and is relevant from a socio-political point of view? How can a generally improved understanding of historical and present-day architecture be generated in the wake of official monument preservation? The causal link between concepts of building culture and monument preservation, which are apparently linked to one another cannot hide the fact that many valuable architectural or historical monuments are not preserved because the money for their preservation is lacking and their marketing potential appears to be too low. To what extent do economic reasons contribute to relaxing restrictions on monument preservation, making them surrender to economic pressure?

The other side of the coin shows that the use of historical monuments for tourists - due to increased media interest - is often the only chance of raising enough money for conservation measures. The economic success of tourism and the interest of the visitors often have a retroactive effect on the awareness of the local population and motivates beyond monument preservation so that many a historical building which has perhaps lost both function and cultural interest can be restored.

This aspect is of particular importance for anonymous historical architecture which is a characteristic part of the cultural landscape and which however still tends to be all too readily forgotten. In many cases it has lost its economic function in the course of rural structural changes, which means that there is often little commitment for measures to preserve it. Examples of the use of these rural monuments by tourists, however, show that this use could be a real opportunity for their preservation and creates cultural attention away from the major tourist attractions.

The ISG's international symposium featuring speakers from Germany, Switzerland and Austria is devoted to this complex topic.



ISG-Kongress 2011



## Programm

# Internationales Symposium

## Denkmalpflege Baukultur Tourismus

## Programme

# International Symposium

## Monument Preservation Building Culture Tourism